Nr. 11. Tarnopol, dnia 1 listopada 1927. Rok VII.

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA TARNOPOLSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Urząd Wojewódzki. Wychodzi 1-go każdego miesiąca.

Cena pojedynczego egzemplarza 40 groszy. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj.

Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 10 groszy — najmniej 1 zł.

Treść działu urzędowego:

Treść działu nieurzędowego:

Dział urzędowy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

Nr. OB. 3244. Warszawa, dnia 20 września 1927 r.

Przedmiot:
Wadja, kaucje i zaliczki przy dostawach rządowych.

OKÓLNIK Nr. 172.

Do wszystkich P. P. Wojewodów, P. Komisarza Rządu na m. Warszawę i P. Naczelnika Urzędu do spraw mniejszości w Katowicach.

Na podstawie okólnika Min. Skarbu z dnia 10 września b. r. Nr. DOP/5284/III, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zarządza, co następuje:

Przy przyjmowaniu przez władze i urzędy państwowe wadjów przy przetargach, kaucyj na zabezpie-

czenie umów ze Skarbem Państwa oraz przy przyjmowaniu zabezpieczeń, zaliczek, wydanych na dostawy rządowe, jak również udzielanych przez Skarb Państwa kredytów celnych, akcyzowych, transportowych i innych, należy stosować następujące przepisy:

§ 1. Wadja winny być pobierane przy przetargach w wysokości **od 1% do 5% ceny ofertowej i mogą być składane:**

1) w gotowiźnie;

2) w płatnych okazicielowi książeczkach wkładkowych lub asygnatach kasowych, wydanych przez instytucje uprawnione do tego na podstawie § 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 114, poz. 1018);

3) w papierach państwowych i akcjach Banku Polskiego, obliczanych po kursie ogłaszanym przez Ministerstwo Skarbu;

4) w innych papierach pupilarnych — w 75% przeciętnej ceny giełdowej z ostatniego dnia notowań;

5) w akcjach dopuszczonych do obrotów i notowań giełdowych na jednej conajmniej z giełd krajowych, obliczanych najwyżej w 50% przeciętnej ceny giełdowej z ostatniego dnia notowań, przyczem nie mogą być przyjęte akcje nie notowane w ciągu 15 dni przed dniem złożenia na wadjum; akcje, budzące jakąkolwiek wątpliwość co do ich wartości lub łatwości zrealizowania, mogą być przyjmowane tylko z wyjątkową ostrożnością, według oceny zniżonej, według uznania odnośnej władzy lub urzędu poniżej 50% giełdowej wartości tych akcyj;

6) w listach gwarancyjnych (dokumentach poręki) instytucyj kredytowych, z zastrzeżeniem, że listy takie zostaną przychylnie zaopinjowane przez Ministerstwo Skarbu (Departament Obrotu Pieniężnego) z punktu widzenia stanu interesów odnośnych instytucyj kredytowych;

7) w wekslach z dwoma lub więcej podpisami (dwu lub więcej osób (firm) wekslowo zobowiązanych).

Opinji o zdolności kredytowej osób (firm), które mają być wekslowo zobowiązane, o ile ich odnośna władza lub urząd nie posiada, należy zasięgnąć w Ministerstwie Skarbu (Dep. Obr. Pieniężnego).

Norma, w jakiej wadjum ma zabezpieczyć cenę ofertową (1% do 5%), zależną jest od uznania władzy lub urzędu przyjmującego wadjum, z zastrzeżeniem, że od osób (firm) poważnych i dobrze znanych instytucji przyjmującej wadjum, może być ono pobrane w stosunku niższym, w innych zaś wypadkach — w stosunku wyższym, ewentualnie aż do wysokości 5% ceny ofertowej.

Pobieranie wadjów w formie przewidzianej w p. p. 6 i 7 może nastąpić tylko wyjątkowo, jeżeli nie można uzyskać innych wartości, przyczem wadja w wekslach mogą być pobierane tylko od osób (firm) akredytowanych w Banku Polskim lub wogóle dobrze znanych z pomyślnego stanu interesów i z wywiązywania się z przyjętych zobowiązań bez zarzutu pod względem etyki kupieckiej.

§ 2. Kaucje na zabezpieczenie umów winny być wymagane w wysokości zależnej od rozmiaru i znaczenia dostawy lub roboty oraz wysokości przewidzianej kary konwencjonalnej, jednak w stosunku nie niższym niż 5% ceny umownej.

Kaucje mogą być składane w formie przewidzianej dla wadjów.

§ 3. Na kaucje mogą być przyjmowane zabezpieczenia hipoteczne na nieruchomościach z takiem wyliczeniem, aby z poprzedzającemi je wpisami hipotecznemi mieściły się w 50% do 75% szacunkowej wartości odnośnych nieruchomości.

Na wadja (§ 1) zabezpieczenia hipoteczne mogą być przyjmowane tylko od osób (firm) będących w stałych stosunkach handlowych z odnośną władzą lub urzędem.

Szacunek nieruchomości może być przyjęty:

1) według szacunków instytucyj kredytu długoterminowego, przyczem sumy szacunków przedwojennych winny być przerachowywane w stosunku 1 zł. = 0,375 rb. ros. = 0,95 kor. austrj.-węg. = 0,81 mk. niem.

2) w razie braku szacunku instytucyj wymienionych w punkcie poprzednim — według szacunku, ustalonego przez władze skarbowe celem wymiaru podatku majątkowego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Skarbu z dnia 15 listopada 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 123. poz. 996).

Wartość budynków, o ile nie została uwzględniona w szacunkach wymienionych w p. p. 1 i 2 niniejszego paragrafu, przyjmuje się w wysokości szacunku sporządzonego przez publiczny zakład ubezpieczeń.

W braku powyżej wskazanych danych szacunkowych, w b. zaborach pruskim i austrjackim szacunki mogą być przyjmowane na podstawie oceny zaprzysiężonych znawców sądowych, gdy oszacowanie takie ma charakter szacunku technicznego, to dla ostatecznego ustalenia szacunkowej wartości nieruchomości miarodajnym będzie końcowy wynik cyfrowy ekspertyzy, zmniejszony o 50%; o ile oszacowanie uskutecznione było z punktu widzenia wartości obiegowej szacowanego objektu, to ostateczny wynik może być przyjęty bez zmian jako wartość danej nieruchomości.

W braku danych szacunkowych wymienionych w p. 1 i 2 w b. zaborze rosyjskim, a również i w b. zaborach pruskim i austrjackim, mogą być przyjmowane szacunki, sporządzone przez kompetentne w odnośnych zakresach urzędy państwowe (np. Okręgowe Dyrekcje Robót Publicznych).

§ 4. W razie możliwości przyjęcia szacunku nieruchomości w/g. oceny instytucyj kredytu długoterminowego, publicznego zakładu ubezpieczeń (odnośnie do budowli) lub kompetentnego urzędu państwowego, kaucja może być zabezpieczoną w 75% szcunkowej wartości nieruchomości. W innych wypadkach kaucja może być zabezpieczona tylko w pierwszych 50% szacunkowej wartości nieruchomości.

§ 5. Przy zabezpieczeniu hipotecznem budynki bezwarunkowo winny być ubezpieczone od ognia. Na dowodzie ubezpieczenia winna być uczynioną wzmianka, uskuteczniona przez zakład ubezpieczeń na wniosek ubezpieczającego, że odszkodowanie pogorzelowe

nie może być wypłacone bez zgody odnośnej władzy lub urzędu państwowego.

O ustanowieniu zabezpieczenia hipotecznego władza lub urząd państwowy zawiadamia zakład ubezpieczeń.

§ 6. Zaliczki, wypłacone na dostawy i roboty rządowe oraz udzielone przez Skarb Państwa kredyty akcyzowe, celne, transportowe i inne, winny być zabezpieczone według przepisów §§ 1—5 niniejszego okólnika.

§ 7. Przy przyjmowaniu listów gwarancyjnych instytucyj kredytowych należy w każdym poszczególnym wypadku zwracać się o opinję do Ministerstwa Skarbu (Dep. Obr. Pieniężnego).

Opinje o gwarancjach zagranicznych instytucyj kredytowych za towarzystwa żeglugi mogą być zbierane przez Urząd Emigracyjny bez odnoszenia się do Ministerstwa Skarbu.

§ 8. Przy zasięganiu opinij o zabezpieczeniach wekslowych nie należy przesyłać weksli, lecz podać jedynie sumę, nazwiska osób, wzgl. nazwy firm, które mają być wekslowo zobowiązane oraz termin, do którego weksel ma służyć jako zabezpieczenie.

Opinje o wekslowych zabezpieczeniach należności akcyzowych, kredytowanych fabrykom i rafinerjom cukru oraz rafinerjom nafty, winny być zbierane przez właściwe Izby Skarbowe bez odnoszenia się do Ministerstwa Skarbu.

§ 9. Opinje Ministerstwa Skarbu o listach gwarancyjnych i wekslach, wydane na podstawie zebranych przez Ministerstwo informacyj, odnoszą się tylko do oceny zdolności kredytowej zaciągającego zobowiązanie, zatem prawno-formalna strona zabezpieczenia (stylizacja listu gwarancyjnego, należyte wystawienie weksli i t. p.) winna być zbadaną przez władzę, względnie urząd występujący w charakterze strony.

§ 10. Okólnik niniejszy wchodzi w życie z dniem 1 października 1927 r. i równocześnie uchyla okólnik Min. Spraw Wewn. z dnia 9 maja 1925 roku Nr. AB. 3124 (kolejny Nr. 51) nie naruszając dotyczących tego samego przedmiotu przepisów, zawartych w obowiązujących dotychczas rozporządzeniach specjalnych.

Naczelnik Wydziału: **A. Robaczewski** w. r

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L: B. P. 2779 Tarnopol, dnia 17 października 1927.

Rozporządzenie.

Rozporządzeniem z dnia 14 października 1927 L: B. P. 11569/27 wydał Pan Wojewoda we Lwowie zakaz rozwijania jakiejkolwiek działalności przez organizację dzielnicową Obozu Wielkiej Polski.

Ponieważ wszystkie na terenie Województwa Tarnopolskiego organizacje Obozu Wielkiej Polski podlegają zawieszonej działalności dzielnicowej organizacji, wobec powyższego wydaję na zasadzie § 7. rozporządzenia z 20 kwietnia 1854 Dz. u. p. Nr. 96 zakaz rozwijania działalności na obszarze tarnopolskiego Województwa tak organizacji prowincjonalnej względnie dzielnicowej O. W. P. jak i wszystkim podległym jej organizacjom niższego typu oraz zakaz należenia do nich i brania jakiegokolwiek udziału w ich działalności jako odtąd zakazanej.

Każdy zatem, który mimo tego zakazu będzie należał do wspomnianych organizacji Obozu Wielkiej Polski i z niemi współdziałał zostanie z całą surowością prawa pociągnięty do odpowiedzialności w drodze karno-administracyjnej po myśli § 11. rozp. z 20 kwietnia 1854 Dz. u. P. Nr 96 i ulegnie grzywnie od 1 do 200 zł. albo karze aresztu od 6 godzin do 14-tu dni, zależnie od tego, która z tych kar będzie według okoliczności stosowniejszą lub skuteczniejszą.

Ukaranie w drodze administracyjno-karnej za przekroczenie powyższego zakazu nie będzie przesądzało ewentualnego ścigania w drodze karno-sądowej w myśl postanowień u. k.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L: Pr. 3410. Tarnopol dnia 11 października 1927.

J. T. Gallina, konsul Gener. Rumunji — exequatur.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur Panu Jerzemu Trojanowi Gallinie, jako Konsulowi Generalnemu Królestwa Rumunji na obszar Województw: Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego, Krakowskiego i Wołyńskiego z siedzibą we Lwowie.

W związku z powyższem Panowie Starostowie użyczą wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 3442. Tarnopol, dnia 14 października 1927.

Dr. Józef Neumann konsul honorowy Węgier — exequatur.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej udzielił exequatur P. Dr. Józefowi Neumanowi, jako Konsulowi honorowemu Królestwa Węgier na obszar Województw: Lwowskiego, Tarnopolskiego, Stanisławowskiego i Wołyńskiego z siedzibą we Lwowie.

W związku z powyższem Panowie Starostowie użyczą wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. RW. 3333/27. Tarnopol, dnia 6 października 1927.

Obowiązek donoszenia o zaraźliwych chorobach zwierzęcych.

Okólnik Nr. 218.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Jednym z najczęstszych powodów odmowy odszkodowania za zwierzęta zabite z urzędu przy tępieniu zaraźliwych chorób zwierzęcych zwłaszcza nosacizny, jest zaniedbanie lub opóźnienie przepisanego paragrafem 17 ustawy z dnia 6 sierpnia 1909, Dz. U. Nr. 177 doniesienia o wybuchu względnie podejrzeniu choroby zaraźliwej i jej objawach.

W myśl postanowień powołanego paragrafu posiadacz zwierzęcia winien bezwłocznie donieść nietylko o chorobie zaraźliwej objętej obowiązkiem doniesienia t. j. gdy chorobę rozpozna, lecz także o objawach zauważonych u swego zwierzęcia, które według pouczenia ministerjalnego wydanego do paragrafu 17 przytoczonej ustawy wzniecają podejrzenie istnienia choroby zaraźliwej.

Ponieważ zołzy u koni rozpoczynają się nie rzadko objawami podobnymi do nosacizny a rozróżnienie jednej choroby od drugiej w początkach bywa bardzo trudne, dlatego też właściciel, skoro spostrzeże u swych koni objawy choroby, która według jego mniemania przemawia za zołzami, winien w myśl tutejszego reskryptu z dnia 31 października 1922 L. 42867/V/4 o tych objawach w każdym wypadku uczynić zaraz przepisane doniesienie do odnośnej Władzy.

Rozstrzygnięcie zaś kwestji, czy w danym wypadku zachodzą zołzy względnie nosacizna, należy do lekarza weterynaryjnego, którego wydeleguje na miejsce Władza administracyjna I. instancji na skutek dotyczącego doniesienia.

W doniesieniach skierowanych do Władzy winne być zapodane jak najdokładniejsze zauważone objawy chorobowe za życia, względnie widoczne zmiany chorobowe, jakie wystąpiły po padnięciu zwierzęcia.

Winnych przekroczenia postanowień niniejszego okólnika należy pociągnąć do jak najsurowszej odpowiedzialności w myśl rozdziału VIII-go powołanej na wstępie ustawy.

Pan Starosta poda treść okólnika natychmiast do wiadomości ogółu a zwłaszcza interesowanych sfer i zawiadomi odnośne Władze i Urzędy z tem, że okólnik niniejszy będzie ogłoszony w najbliższym numerze tutejszego Dziennika Urzędowego.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 7452. Tarnopol, dnia 25 października 1927.

Skasowanie posterunku Policji Państwowej w Hnilicach Wielkich.

Zarządzenie.

Na podstawie reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 15 stycznia 1926 r. Nr. BP. 9114/25 zarządzam z dniem 1 listopada 1927 r. skasowanie posterunku P. P. w Hnilicach Wielkich powiat Zbaraż a rejon tegoż posterunku t. j. gminę Hnilice Wielkie z objektami przydzielam do rejonu posterunku P. P. w Koszlakach powiat Zbaraż.

Stan posterunku P. P. w Koszlakach wzmacniam o 2 funkcjonarjuszy.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 6830. Tarnopol, dnia 7 października 1927.

Przeniesienie posterunku P. P. z Kaczanówki do Orzechowca w powiecie skałackim.

Ogłoszenie.

Z dniem 1 października 1927 został przeniesiony posterunek P. P. z Kaczanówki powiat Skałat do Orzechowca w tym samym powiecie.

Rejon posterunku obejmuje gminy: Orzechowiec, Czerniszówka, Mysłowa i Kaczanówka.

Za Wojewodę: **Gergowicz** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. B. 7495 / 1 Tarnopol, dnia 30 września 1927.

Opłata stemplowa od pokwitowań kas skarbowych.

Komunikat.

Okólnikiem z dnia 13 września b. r. Nr. DPO. 8478 Ministerstwo Skarbu wyjaśnia:

W myśl art. 151 i 161 u. o. s. opłata stemplowa od podania jak również opłata stemplowa od świadectwa może być uiszczona nie tylko za pomocą znaczków stemplowych, lecz także gotówką w kasie skarbowej.

Jeżeli do podania (w szczególności do podania o wydanie świadectwa) załączono pokwitowanie kasy skarbowej z uiszczenia opłaty stemplowej od podania wzgl. od świadectwa, to celem obliczenia wysokości opłaty od podania nie liczy się owego pokwitowania jako załącznika, gdyż wyraźne lub milczące oświadczenie petenta, iż uiścił w kasie skarbowej opłatę od podania wzgl. od świadectwa, jest na mocy punktu 1 art. 142 u. o. s. wolne od opłaty, jako „wiadomość udzielona w sprawie publicznej w myśl obowiązującego przepisu".

Jeżeli więc np. do podania załączono trzy załączniki, z których jednym jest wyżej określone pokwitowanie kasy skarbowej, to należy tytułem opłaty przewidzianej w punkcie 2 art. 145 uiścić tylko 1 zł. (t. j. dwa razy po 50 gr), a nie 1 zł. 50 gr.

Wojewoda: w. z. **Gergowicz** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Państwowa Komisja Egzaminacyjna na Mierniczych Przysięgłych we Lwowie.

L. Dz. 53. Lwów, dnia 5. października 1927.

Ogłoszenie.

Przepisane na mocy art. 4. ustawy o mierniczych przysięgłych z dnia 15/7. 1925 Dz. p. p. Nr. 97 poz. 682 egzaminy kandydatów praktykujących na obszarze Województw Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego i Wołyńskiego odbędą się w terminie jesiennym b. r. w czasie od 7. — 18. listopada 1927 w gabinecie katedry miernictwa Politechniki we Lwowie.

Sekretarz Komisji Egzaminacyjnej:
Inż. Hillbricht w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 12701/27. Tarnopol, d. 19. października 1927.

Inż. Ignacy Janowski, konsens policyjno-przemysłowy na zakład elektryczny w Skałacie.

Ogłoszenie.

Inż. Ignacy Janowski wniósł podanie o udzielenie mu pozwolenia policyjno-technicznego na Zakład elektryczny w Skałacie, składający się z dwóch silników spalinowych, systemu Diesla o łącznej sile 100 K. M. i z 2-ch prądnic pędzonych za pomocą pasa z koła zamachowego silnika, o sile 220 V 150 Amp. każda.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie § 27 ustawy przemysłowej i § 4 rozporządzenia ministerjalnego z 25 marca 1883 Dz. p. p. Nr. 41 dochodzenie komisyjne na miejscu na dzień **15 listopada 1927** r.

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10. w Urzędzie gminnym w Skałacie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Skałacie od dnia 1. do 14. listopada b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Skałacie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo, a władza zezwoli na urządzenie projektowanego Zakładu chybaby z urzędu stwierdzono przeszkody przeciw pozwoleniu.

Wojewoda: w z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewówdzki w Tarnopolu.

L. AD. 12196. Tarnopol, dnia 3 października 1927.

Józef Mołodecki, urządzenie wodne na rzece Koropiec w Folwarkach ad Monasterzyska.

Ogłoszenie.

Józef Mołodecki, zastąpiony przez Witalisa Przysieckiego wniósł podanie o udzielenie mu konsensu na urządzenia wodne na rzece Koropcu w Folwarkach ad Monasterzyska dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **4. listopada 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8-ej w Urzędzie gminnym w Folwarkach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Buczaczu od dnia 10. — 25. października 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Buczaczu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 10675. Tarnopol, dnia 8 października 1927.

Marjan Dzielnicki — urządzenie wodne na potoku Gniła Rudka w Mogielnicy.

Ogłoszenie.

Marjan Dzielnicki wniósł podanie o zarządzenie wpisu do księgi wodnej urządzeń wodnych na potoku Gniła Rudka w gminie Mogielnicy służących dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów prawa wodnego, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936, dochodzenie wodnoprawne na miejscu na dzień **9 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8-ej w Urzędzie gminnym w Mogielnicy.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie; w Trembowli od dnia 20 października do 5 listopada 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 12088. Tarnopol, dnia 8 października 1927.

Grzegorz i Franciszek Dzielniccy — urządzenie wodne na potoku Gniła Rudka w Mogielnicy.

Ogłoszenie.

Grzegorz i Franciszek Dzielniccy wnieśli podanie o udzielenie im konsensu na urządzenie wodne na potoku Gniła Rudka w gminie Mogielnicy służące dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **9 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 14-tej w Urzędzie gminnym w Mogielnicy.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od dnia 20 października do 5 listopada b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 12118/27. Tarnopol, dnia 8 października 1927.

Piotr Szczepański — urządzenie wodne na potoku pod pasieką w Niedzieliskach.

Ogłoszenie.

Piotr Szczepański wniósł podanie o udzielenie mu konsensu na urządzenie wodne na potoku „Pod pasieką“ w gminie Niedzieliskach służące dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **10 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10 w Urzędzie gminnym w Niedzieliskach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Przemyślanach od dnia 20 października do 5 listopada b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Przemyślanach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 12930/27. Tarnopol, dnia 11 października 1927.

Julja Wolańska—urządzenie wodne na rzece Gniłej w Mazurówce ad Grzymałów.

Ogłoszenie.

Julja Wolańska wniosła podanie o udzielenie jej konsensu na urządzenia wodne na rzece Gniłej w Mazurówce ad Grzymałów służące dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **11 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 8-ej na miejscu.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Skałacie od dnia 25 października do 10 listopada w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Skałacie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 11808/27. Tarnopol, d. 12. października 1927.

Arcybiskupstwo lwowskie ob. łać. wpis prawa wodnego w Dunajowie na rzece Złota Lipa do księgi wodnej.

Ogłoszenie.

Arcybiskupstwo Lwowskie obrządku łacińskiego wniosło podanie do Starostwa w Przemyślanach o wpisanie do ksiąg wodnych przysługującego mu prawa wodnego na rzece Złota Lipa w gminie Dunajowie dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów tego prawa Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19. września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodnoprawne na miejscu na dzień **12 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 11-ej w Urzędzie gminnym w Dunajowie.

Projekty i opisy techniczne odnośnych urządzeń wodnych wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Przemyślanaah od dnia 24 października do 5 listopada 1927 r. włącznie w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Przemyślanach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie poniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 12670. Tarnopol, d. 19 października 1927 r.

Olga Fedorowicz, urządzenie wodne na rzece Gniłej w Nowikach.

Ogłoszenie.

Olga Fedorowiczowa wniosła podanie o wpisanie do księgi wodnej urządzeń wodnych na rzece Gniłej w gminie Nowikach służących dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów prawa wodnego Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na dzień **19 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10-ej w Urzędzie gminnym w Nowikach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zbarażu od dnia 1 do 15 listopada b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zbarażu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działa-

niu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 12481/27. Tarnopol, d. 24 października 1927 r.

Dawid i Ernestyna
Schweig — urządzenie
wodne w Chilczycach.

Ogłoszenie.

Dawid i Ernestyna Schweig wnieśli podanie o udzielenie im konsensu na urządzenie wodne na rzece Złoczówce w gminie Chilczycach dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków tych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **23 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 11-tej w Urzędzie gminnym w Chilczycach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Złoczowie od dnia 1 — 15 listopada b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Złoczowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 12668/27. Tarnopol, d. 25 października 1927 r.

Łukasz Zakrzewski i S-ka —
urządzenie wodne
w Dobrowodach.

Ogłoszenie.

Łukasz Zakrzewski i S-ka wniósł podanie o udzielenie mu konsensu na urządzenie wodne na rzece Hnizdecznej w gminie Dobrowodach dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **25 listopada 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-tej w Urzędzie gminnym w Dobrowodach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zbarażu od dnia 1 — 15 listopada b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zbarażu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Starostwo w Buczaczu.

L. 32268/J. Buczacz, dnia 17 października 1927.

Władysław Jaworski i tow.
urządzenie wodne na potoku Baryszka w Zubrzcu.

Ogłoszenie.

Władysław Jaworski i tow. wnieśli do Starostwa w Buczaczu podanie o pozwolenie na wykonywanie urządzeń wodnych na potoku Baryszka w gminie Zubrzcu, dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń wodnych, zarządza Starostwo w Buczaczu na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu z dnia 11 października 1927 L. AD. 10839/27 po myśli art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **22 listopada 1927** (wtorek).

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9·30 w kancelarji Urzędu gminnego w Zubrzcu.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Buczaczu od dnia 8 do 21 listopada b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Buczaczu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: **Kuliczkowski** w. r.

Starostwo w Trembowli.

L. 18762/27. Trembowla, dnia 5 października 1927.

Konwent OO. Karmelitów — urządzenie wodne na potoku Boryczówka w Boryczówce.

Ogłoszenie.

Konwent OO. Karmelitów w Boryczówce, wniósł podanie o zarządzenie wpisu do księgi wodnej urządzeń wodnych na potoku „Boryczówka" w gminie Boryczówce służących dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów prawa wodnego zarządza Starostwo w Trembowli w zastępstwie i w imieniu Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu w myśl reskryptu tego Urzędu z dnia 18 VIII 1927 L. AD. 9250 dochodzenie komisyjne na miejscu w Boryczówce na dzień **26 listopada 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-ej w Urzędzie gminnym w Boryczówce.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wodnych wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli do dnia 25 listopada b. r.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy rozprawie komisyjnej.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: **Rad** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. 2906/27. Tarnopol, dnia 29 października 1927 r.

EDYKT.

Wskutek pisma 6-go Okręgowego Szefostwa Budownictwa we Lwowie z dnia 5 października b. r. L. 379 Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na zasadzie § 365 p. u. c., oraz na podstawie ustawy z dnia 18 lutego 1878 austrj. D. U. P. Nr. 30 rozprawę wywłaszczeniową, w sprawie odstąpienia dla celów wojskowych pod budowę magazynu amunicyjnego z obszaru, objętego whl. 10 ks. gr. Kutkowce (Sąd Okręgowy w Tarnopolu) gruntów, stanowiących własność Rudolfa Galla o powierzchni łącznej 7 ha 99 a 89 m², a to z parc. 1 kat. 294 — 7 ha 91 a 69 m² a z parc. 1 kat. 292 — 8 a 20 m², wyznaczając termin na dzień **29 listopada b. r.**

Komisja zbierze się tego dnia o godzinie 9-ej w Urzędzie gminnym w Kutkowcach.

Operat wywłaszczeniowy będzie wyłożony do publicznego wglądu przez 14 dni t. j. od 7 do 21 listopada b. r. w Urzędzie gminnym w Kutkowcach w godzinach urzędowych.

Strony interesowane mogą wnosić zarzuty lub uwagi co do wywłaszczenia ustnie lub pisemnie na ręce Starostwa w Tarnopolu w ciągu tych 14 dni lub na miejscu przy rozprawie komisyjnej.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski w. r.**

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L: RW. 3830/27. Tarnopol, dnia 12 października 1927 r.

Przeciętna cena targowa za świnie bite.

Ogłoszenie.

Przeciętna cena targowa świń bitych, notowanych urzędownie w Tarnopolu w miesiącu wrześniu 1927 roku, która w myśl § 52 ustawy z 6 sierpnia 1909 Dz. p. p. Nr. 177 ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne zabijane na obszarze Województwa Tarnopolskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w miesiącu październiku 1927 r. wynosi 2 zł. 80 gr. za 1 kg.

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 4009 Tarnopol, dnia 21 października 1927 r.

WYKAZ.

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 października 1927 r.

1. Nosacizna (Malleus)

Pow. Borszczów: Germakówka.

2. Wąglik — (Anthrax)

Pow. Zbaraż: Białozórka, Nowesioło, Skoryki.

3. Szelestnica (Gangraena emphysematosa)

Pow. Podhajce: Holendry.

4. Różyca świń — (Erysipelas suum)

Pow. Brody: Bielawce.
Pow. Buczacz: Kurdwanówka.
Pow. Kopyczyńce: Kopyczyńce, Probużna.
Pow. Radziechów: Dmytrów.
Pow. Tarnopol: Czernielów maz., Czerniechów, Dyczków, Kipiaczka, Płotycz, Smykowce.
Pow. Trembowla: Iławcze.
Pow. Zaleszczyki: Duninów, Szypowce.
Pow. Zbaraż: Czahary zbar.
Pow. Zborów: Hodów, Urlów.
Pow. Złoczów: Chmielowa, Gołogórki, Jelechowice, Kutkorz, Podhorce, Ryków.

5. Wścieklizna — (Rabies)

Pow. Czortków: Bazar.
Pow. Zbaraż: Kujdańce.
Pow. Złoczów: Łuka.

6. Cholera drobiu (Cholera gallinarum)

Pow. Czortków: Bazar, Rosochacz, Ułaszkowce.

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek**
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L: SOP./S. 5337/27.

Tarnopol, dnia 7 października 1927 r.

Zagubienie pieczęci.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Według pism Nowogródzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 17 września 1927, L. dz. 5321 (AD) I. Og. i z dnia 20 września 1927, L. dz. 5398 (AD) I. Og. zagubione zostały pieczątki gminne z następującymi napisami:

1) „Sołtys miast. Iszkołdz",
2) „Gmina Nowomyska, sołtys wsi Zerebiłowicze"
i 3) „Gmina Nowomyska, sołtys osady Ciepliwoda".

O tem zawiadamiam PP. Starostów celem wydania właściwych zarządzeń zmierzających ku zapobieżeniu ewentualnym nadużyciom.

Za Wojewodę: **Osiecki** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Ruch służbowy.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych ustalił lekarzy powiatowych w VII. st. sł. Dra Włodzimierza Ławrowskiego w Brzeżanach, Dra Józefa Bartla w Borszczowie i Dra Marjana Wasunga w Złoczowie za zgodą Pana Prezesa Rady Ministrów i Pana Ministra Skarbu w służbie państwowej;

przeniósł z urzędu prowizorycznego lekarza powiatowego w VIII. st. sł. w Podhajcach Dra Stanisława Pindelskiego w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym do Starostwa w Żydaczowie.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zaliczyło urzędnika w VIII. st. sł. w Starostwie w Brzeżanach Adama Rinke'go oraz urzędnika III. kategorji w X. st. sł. w Starostwie w Tarnopolu Franciszka Bachurskiego do II. kategorji urzędników administracyjnych.

Pan Minister Robót Publicznych zwolnił urzędnika technicznego w VII. st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim (Okr. Dyr. Rob. Publ.) w Tarnopolu inż. Wiktora Sabińskiego na jego własną prośbę z dniem 30 września 1927 ze służby państwowej.

Wojewoda Tarnopolski zamianował prowizorycznego urzędnika I. kategorji w VIII. st. sł. w Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych w Tarnopolu inż. Władysława Szubę urzędnikiem I. kategorji w VIII. st. sł. oraz prowizorycznego urzędnika rachunkowego w X. st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Henryka Lehmana urzędnikiem II-B kategorji w X. st. sł.;

przyjął Dra Władysława Romana Jasińskiego do państwowej służby zdrowia w charakterze kontraktowego zastępcy lekarza powiatowego z poborami wedle VIII. grupy uposażenia i przydzielił go do służby w Starostwie w Zaleszczykach;

przyjął Eugenjusza Henryka Dubiela do państwowej służby weterynaryjnej w charakterze kontraktowego lekarza weterynaryjnego ochrony kordonu granicznego z poborami wedle VIII. grupy uposażenia i przydzielił go do służby w Starostwie w Kopyczyńcach;

przeniósł referendarzy w VIII. st. sł. Jana Kurzeję z Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu do Starostwa w Tarnopolu i Jana Eckhardta ze Starostwa w Tarnopolu do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu, praktykanta I. kategorji Tadeusza Bilińskiego ze Starostwa w Tarnopolu do Starostwa w Czortkowie, praktykanta I. kategorji w państwowej służbie zdrowia Dra Osera Kornweitza z Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu do Starostwa w Podhajcach, sekretarza w IX. st. sł. Józefa Kinczela i urzędnika II. kategorji w X. st. sł. Franciszka Bachurskiego ze Starostwa w Tarnopolu do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu, urzędnika III. kategorji w X. st. sł. Władysława Kwietnia z Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu do Starostwa w Tarnopolu, urzędnika III. kategorji w XI. st. sł. Hieronima Kozłowskiego ze Starostwa w Zbarażu do Starostwa w Przemyślanach, urzędnika III. kategorji w XI. st. sł. Jadwigę Bothe i urzędnika III. kategorji w XII. st. sł. Emilję Kucelmanównę z Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu do Starostwa w Tarnopolu, oraz praktykanta III. kategorji Tadeusza Jankiewicza ze Starostwa w Tarnopolu do Starostwa w Kopyczyńcach;

przeniósł urzędnika III. kategorji w XI. st. sł. Stefanję Bezgacką na jej własną prośbę ze Starostwa w Kopyczyńcach do Starostwa w Brzeżanach,

rozwiązał stosunek służbowy z kontraktowym zastępcą lekarza powiatowego w Zaleszczykach Drem Michałem Rosenbaumem z dniem 31 października 1927.

Dział nieurzędowy.

Unieważnienia dokumentów osobistych.

Zagubiony dowód osobisty Serja B. Nr. 352053 wydany przez Starostwo w Brodach na imię Dawida Schafina z Brodów unieważnia się.

Komunikaty pocztowe.

Z dniem 15 października 1927 wydzieloną została gmina Hanaczów powiat Przemyślany z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego w Świrzu i przydzieloną do zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Kurowice.

Urząd pocztowy Podhajce pow. Podhajce podjął z powrotem całodzienną nieprzerwaną służbę telegraficzną i telefoniczną od 7 h. w lecie wzgl. 8 h. w zimie do 21 h. w dni powszednie — a od 8 h. do 12 h. i 15 h. do 18 h. w niedziele i święta.

Od dnia 1 października 1927 są czynne w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie następujące dyżurne aparaty telefoniczne, a mianowicie: Nr. 1-20 od godz. 8 do 20 i Nr. 21 przez całą dobę.

W Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie przyjmowane są telefonogramy w dni powszednie w godz. od 8 do 15 wyłącznie na aparat Nr. 280-94, a w godzinach od 15 do 8 i w dniach świątecznych wyłącznie na aparat Nr. 115-40.

W Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi przyjmowane są telefonogramy tak w dni powszednie jak i świąteczne przez całą dobę wyłącznie na aparat Nr. 2-58.

Ogłoszenie.

Dnia 2 października b. r. zginęła z pastwiska 3-letnia klacz kasztanka, wzrostu około 140 cm. na czole z białą gwiazdką, własność Walerjana Babijczuka, rolnika w Uwsiu. Ktoby miał o niej jakie wiadomości, zechce zawiadomić Urząd gminny w Uwsiu, powiat Podhajce.

Komunikat.

Zwraca się uwagę na wydawnictwo „Najnowszy skorowidz miejscowości polskiego Górnego Śląska", opracowane przez p. Jadwigę Kamińską, starszą ofic. poczt. a wydane w Katowicach nakładem księgarni katolickiej. Wydawnictwo to ustala polskie nazwy miejscowości Górnego Śląska i podaje dla każdej miejscowości powiat, najbliższą stację kolejową, urząd lub agencję pocztową. Cena wydawnictwa wynosi 1 zł. 50 gr. Ewentualne zamówienia należy kierować do Inspektoratu poczt. i tel. w Katowicach.

Województwo Stanisławowskie.
Wydział Prezydjalny.

L. 9492/27. - Pr./a. Stanisławów, d. 30 września 1927.

KONKURS.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę praktykanta lekarskiego przy Starostwie w Turce z poborami X st. sł. urzędników państwowych.

Podanie o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, dowód uprawnienia do wykonywania praktyki lekarskiej po myśli art. 2 ustawy z dnia 2 grudnia 1921 r. Dz. Ust. Rz. P. Nr. 105 poz. 762, dowód zadość uczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae) wnosić należy do dnia 30 listopada b. r. do Wydziału Prezydjalnego Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie.

Pierwszeństwo w otrzymaniu powyższej posady będą mieli kandydaci, mogący wykazać się dłuższą praktyką lekarską.

Kandydaci pozostający obecnie w służbie państwowej, winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

Wojewoda: w. z. **Koncowicz** w. r.

Urząd Wojewódzki lwowski.
Wydział Prezydjalny.

Lwów, dnia 22 października 1927.

Konkurs.

Urząd Wojewódzki lwowski rozpisuje niniejszem konkurs na stanowisko Komisarza ochrony lasów II. Obwodu z siedzibą w Starostwie w Samborze, z poborami VIII-ej ewentualnie VII-ej grupy uposażenia urzędników państwowych.

Kandydaci, ubiegający się o nadanie powyższej posady, winni wnieść do dnia **30 listopada 1927 r.** podanie do Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Prezydjalny) we Lwowie.

Posada nadana będzie jedynie kandydatowi z wykształceniem akademickiem.

Do podania należy dołączyć: metrykę urodzenia, dowód posiadania obywatelstwa polskiego, dowód ukończenia wyższych studjów leśnych, dowód uregulowania stosunków do służby wojskowej, własnoręcznie napisany życiorys oraz dowód odbycia dłuższej praktyki zawodowej w administracji leśnej względnie przy urządzeniu lasów.

Posada nadana będzie prowizorycznie, a po roku zadowalającej służby prowizorycznej i po złożeniu egzaminu, według obowiązujących przepisów, nastąpić może stabilizacja w służbie państwowej.

Kandydaci, pozostający obecnie w służbie państwowej winni wnieść podanie w drodze służbowej.

Podania nieuwzględnione będą zwrócone ubiegającym się w przeciągu miesiąca, po upływie terminu konkursowego.

Wojewoda: **Borkowski** w. r.

Orzeczenie Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Zasady prawne.

Prawo materjalne skarbowe.

1) W sprawach o odstąpienie od postępowania prawnego na zasadzie §§ 541 i 543 austrj. ustawy skarb. karnej z r. 1835 dopuszczalna jest skarga do N. T. A. w przypadku zarzuconej wadliwości postępowania w II. instancji (Wyrok z 18 listopada 1926 L. rej. 1152/26).

2) Art 17 rozporządzenia o taryfie celnej z 11 czerwca 1920 Dz. Ust. poz. 314 nie wymaga wykazania własności przesyłki przez spedytora, wskazanego jako adresat w liście przewozowym, lub legitymującego się jako strona wykupionym listem przewozowym, albo cesją. (Wyrok z 22 marca 1927 r. L. rej. 1224/24).

3) Nie są pozbawione ulg, za zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 9 lutego 1924 r. poz. 129 Dz. Ust. towary, które do przekazania w pogranicznym urzędzie celnym zgłoszono przed 17 lutego 1924 r. do odprawy zaś — w urzędzie wewnętrznym — dopiero po tym terminie i po ponownem przekazaniu z innego urzędu wewnętrznego. (Wyrok z 12 kwietnia 1927 L. rej. 34/25).

4) Według ustawy z 6 lipca 1923 r. poz. 676 Dz. Ust. wszystkie lasy o przestrzeni ponad 50 ha, nie stanowiące własności Państwa podlegają daninie lasowej. (Wyrok z 20 marca 1925 r. L. rej. 681/24).

5) Do uiszczenia daniny lasowej w myśl art. 2 ustawy z 6 lipca 1923 r. poz. 676 Dz. Ust. obowiązany jest właściciel lasu lub masy drzewnej zależnie od tego, w czyjem posiadaniu las względnie masa drzewna się znajduje. (Wyrok z 7 kwietnia 1925 L. rej. 821/24).

6) O tem, czy drzewo oddane na cele odbudowy ma być w myśl art. 4 ustawy z 6 lipca 1923, poz. 676 Dz. Ust. o poborze daniny lasowej, zaliczone na poczet tej daniny, decydować winna okoliczność, jakie ceny płacono za wspomniane drzewo, a mianowicie, czy były to ceny t. zw. kontygentowe, jednostronnie przez Władze oznaczone, czy też średnie ceny targowe, jako takie przez Władze ustalane, (art. 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z 2 września 1920, poz. 586 Dz. U.). (Wyrok z 17 września 1926 L. rej. 2574/25).

7) Przepisy ustawy z 31 lipca 1924 poz. 721 Dz. Ust. o pobieraniu od zaległości w podatkach bezpośrednich oraz w należytościach stemplowych kar za zwłokę, odsetek za odroczenie, tudzież kosztów egzekucyjnych, stosowane mogą być tylko przez Ministra Skarbu i władze Skarbowe jemu podległe; nakładanie więc na zasadzie przepisów tej ustawy przez władze wymierzające daninę lasową obowiązku płacenia kar za zwłokę czy odsetek za odroczenie przedstawia się jako nielegalne. (Wyrok z 17 września 1926 L. rej. 3158/25).

8) Przepis artykułu 79 ustawy o monopolu spirytusowym z 31 lipca 1924 r. poz. 756 Dz. Ust., dotyczący zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odnosi się tylko do napojów spirytusowych w rozumieniu tej ustawy. (Uchwała z 23 września 1926 r. L. rej. 1072/25).

(Powyższe orzeczenia N. T. A. ogłoszone zostały w „Monitorze Polskim“ Nr. 227 z 1927 roku).

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.